

COMUNE DI VILLARICCA

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI



COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 26 del 17-07-2015	OGGETTO:MOZIONE, AI SENSI DELL'ART. 57 E SS. DEL REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE: CONOSCENZA STUDIO FATTIVO E ATTUATIVO PUC. RINVIO
----------------------	---

L'anno duemilaquindici addì diciassette del mese di Luglio, alle ore 18:30, presso la Sala Consiliare del Comune di Villaricca, mediante avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria di seconda convocazione.

<trstyle='mso-yfti-irow:3'> </trstyle='mso-yfti-irow:3'>

	Consigliere	P	A		Consigliere	P	A
1	DI MARINO GIOSUE'	X		9	COSCIONE GIUSEPPE	X	
2	CICCARELLI ROCCO	X		10	CIMMINO MICHELE		X
3	SANTOPAULO GIUSEPPE		X	11	TIROZZI TOBIA	X	
4	D'ALTERIO BRUNO	X		12	NAPOLANO CASTRESE	X	
5	SARRACINO LUIGI	X		13	MAISTO FRANCESCO	X	
6	CACCIAPUOTI ANTONIO	X		14	GALDIERO GENNARO	X	
7	CHIANESE ANIELLO	X		15	PALLADINO DOMENICO	X	
8	GRANATA ANIELLO	X		16	MASTRANTUONO FRANCESCO	X	

E' presente il Sindaco Francesco GAUDIERI.

Assegnati n. 16

in carica (compreso il Sindaco) n.17

Presenti n. 15

Assenti n. 2

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Presidente del Consiglio assume la presidenza e dichiara aperta la discussione per la trattazione dell'oggetto suindicato.

Partecipa con le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione (art. 97, comma 4 lett. a del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267) il Segretario Generale, Dr. Franco Natale.

La seduta è pubblica

IL PRESIDENTE

Pone quindi in discussione il punto 4) ex punto 3) posto all'Ordine del Giorno, avente ad oggetto: **"Mozione del 08/07/2015 ai sensi dell'art. 57 e ss. Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale (Conoscenza studio fattivo e attuativo PUC)"**

Interviene il Consigliere F. Maisto il quale, per i motivi riportati nell'allegata trascrizione, chiede di rinviare la mozione al prossimo Consiglio Comunale

Prima di porre in votazione la proposta di rinvio, il Segretario procede all'appello nominale

Presenti: n. 14 Consiglieri + Sindaco

IL PRESIDENTE

Pone in votazione la proposta di rinviare al prossimo Consiglio Comunale il punto 4) ex punto 3) posto all'Ordine del Giorno, avente ad oggetto:

"Mozione del 08/07/2015 ai sensi dell'art. 57 e ss. Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale (Conoscenza studio fattivo e attuativo PUC)"

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti: n. 14 Consiglieri + Sindaco

Favorevoli: n. 13

Astenuti : n. 2 (F. Mastrantuono, A. Granata)

DELIBERA

Di approvare la proposta di rinvio al prossimo Consiglio Comunale il punto 4) ex punto 3) posto all'Ordine del Giorno, avente ad oggetto:

"Mozione del 08/07/2015 ai sensi dell'art. 57 e ss. Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale (Conoscenza studio fattivo e attuativo PUC)"

IL PRESIDENTE

Comunica che, non essendo stati depositati in Segreteria, nei tempi stabiliti dal Regolamento, i punti 5), 6) e 7) all'O.d.g., gli stessi saranno discussi nel prossimo Consiglio Comunale.

Intervengono, nell'ordine, il Consigliere F. Maisto, il Consigliere C. Napolano ed il Sindaco (interventi riportati nell'allegato verbale di seduta)

La seduta termina alle ore 19,50

IL PRESIDENTE

Passiamo al Punto 4) all'ordine del giorno, ex Punto 3): *Mozione dell'8.7.2015 ai sensi degli artt. 57 e seguenti del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale: conoscenza studio fattivo attuativo PUC.*

Chiede di intervenire il Consigliere Maisto.

CONSIGLIERE MAISTO

Chiediamo, se è possibile, rinviarlo al prossimo Consiglio, vista l'assenza del professore che abbiamo invitato tramite p.e.c., nei tempi prescritti.

IL PRESIDENTE

L'assessore conferma che è assente. Quindi, la riproponete nel prossimo Consiglio comunale; la ritirate e la riproponete.

Va bene.

Per quanto riguarda i Punti 5), 6) e 7) dato che non sono,...

Microfoni spenti

IL PRESIDENTE

Consigliere Maisto, se lo volete rinviare, dovete chiedere una votazione per il rinvio.

Chiedo scusa, non avevo capito se era un ritiro o un rinvio. È, dunque, un rinvio.

Per cortesia, però, un po' di silenzio anche dal pubblico! Chiedo di intervenire nel pubblico; non si sente niente, per cortesia!

Il Segretario mi chiede l'appello nominale; gli cedo la parola affinché proceda in tal senso.

SEGRETARIO

Quando, però, vi allontanate e non state a votare, dovete indicarlo.

Di Marino Giosuè, presente;

Ciccarelli Rocco, presente;

Santopaolo Giuseppe, assente;

D'Alterio Bruno, presente;

Sarracino Luigi, presente;

Cacciapuoti Antonio, presente;

Chianese Aniello, presente;

Granata Aniello, presente;

Coscione Giuseppe, presente;

Cimmino Michele, assente;

Tirozzi Tobia, presente;

Napolano Castrese, presente;

Maisto Francesco, presente;

Galdiero Gennaro, assente;

Palladino Domenico, presente;

Mastrantuono Francesco, presente.

È presente il Sindaco, avvocato Francesco Gaudieri.

IL PRESIDENTE

Riprendiamo il Consiglio. C'era la proposta del Consigliere Maisto, a nome di tutta la minoranza, di mettere in votazione il rinvio del Punto 4) all'ordine del giorno, ex Punto 3): mozione dell'8.7.2015, ai sensi degli artt. 57 e seguenti del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale: conoscenza studio fattivo attuativo del PUC.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Due sono gli astenuti.

La proposta è rinviata a maggioranza.

IL PRESIDENTE

Per quanto concerne i **Punti 5), 6) e 7) all'ordine del giorno**, dato che non sono stati depositati in Segreteria nei termini stabiliti dal regolamento, saranno discussi nel prossimo Consiglio comunale.

CONSIGLIERE MAISTO

Posso fare un intervento procedurale?

IL PRESIDENTE

Sull'ordine del giorno, sì; prego.

CONSIGLIERE MAISTO

In realtà, sono perplesso, perché su tre punti significativi che questa amministrazione comunale sta portando avanti da dieci anni, nel momento in cui si discute di un documento così importante, almeno secondo voi, non presentate carte in regola, mancano atti su cui poter lavorare. Io penso che siano due le questioni: o vi è incapacità nel presentare i documenti, o avete proprio un problema interno nel presentare questa documentazione e nel poterla portare all'attenzione del Consiglio comunale. Poi, a mio avviso, vi è anche un'offesa arrecata alla commissione che sta lavorando sull'argomento. La commissione almeno per due volte ha rinviato il punto e voi, ciononostante, vi siete presi la briga di portarlo in Consiglio comunale. Credo che sia assurdo e che solo ed esclusivamente in questo Comune si verifica una situazione del genere. Grazie.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Maisto.

Prego, Consigliere Napolano, sempre sull'ordine del giorno.

CONSIGLIERE NAPOLANO

In merito all'argomentazione di Francesco, la condivido e non la condivido, nel senso che noi comunque stiamo lavorando su questo argomento ed è in commissione; non mi preoccupavo oggi se erano pronte le carte per dire che noi, come commissione, stiamo lavorando e molto probabilmente avrei dovuto chiedere anch'io un rinvio in qualità di Consigliere comunale. Comunque, c'è un lavoro che la commissione sta portando avanti. Solo nel caso in cui le riunioni fossero andate deserte, avrei potuto farlo presente e chiedere di trattare l'argomento essendo poco interessante per i Consiglieri comunali; avrei detto che il Consiglio è sovrano sull'argomento e quindi di portarlo avanti.

Ci stiamo lavorando sopra, tra virgolette siamo a buon punto; stiamo procedendo alla lettura punto per punto. Anzi, mi fa piacere, in questa occasione, in aula, se eventualmente c'è qualche Consigliere comunale che non si è ancora presentato, comunque possiamo rivedere.

Intervento fuori microfono

No, non ce l'ho con Coscione. Anche quelli di maggioranza: lo stesso Granata ha avuto problemi suoi personali e non è venuto. Quindi, non è diretto a te, ma è in generale. Quindi, invito i Consiglieri comunali, essendo un argomento importante per l'amministrazione e per il suo futuro ad essere presenti, in modo che ognuno possa dire la sua già in commissione Urbanistica. Grazie.

IL PRESIDENTE

Ha chiesto di intervenire il Sindaco. Non possiamo discutere dei punti perché non sono presentati, ma atteniamoci esattamente sulla procedura.

IL SINDACO

Due parole, perché diversamente diverrebbe una questione politico. È un fatto esclusivamente tecnico, perché è entrato in vigore il nuovo sistema Urbi, il quale prevede che gli atti deliberativi vengano trasmessi in via informatica. Il parere che era mancante alle 10 è arrivato alle 10.29, perché non si riusciva a leggere. Ciò, sulla prima delibera.

Sulla seconda delibera non c'è stata una mancanza di rispetto alla commissione, ma unicamente una mancanza di coordinamento, perché Castrese Napolano non ha partecipato alla conferenza dei capigruppo, quindi il Presidente non poteva sapere che i lavori della commissione erano ancora in corso. Il disguido in ordine alle intese circa i tempi della commissione ha prodotto questa situazione.

Per Trincar si è verificato lo stesso problema, in quanto il sistema informatico non l'ha resa visibile nei tempi tecnici, cioè entro le 10 del giorno 15; solo dopo è apparsa sul sistema informatico.

È dunque solo un dato tecnico e non politico. Grazie.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Sindaco. Chiedo al Consigliere Coscione se vuole intervenire sulla procedura; no, va bene. Il Consiglio è terminato.

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua approvazione alla prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente
f.to Ing. Giosuè Di Marino

Il Segretario
f.to Dott. Franco Natale

Il sottoscritto visti gli atti d'ufficio:

ATTESTA

Deliberazione dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell' art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Deliberazione esecutiva ad ogni effetto di legge decorso il decimo giorno di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs n. 267/2000.

Il Responsabile del Settore
f.to Dott.ssa MARIA TOPO
